


ciencia  
abierto  
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA





# **Desafíos de la Investigación Cualitativa en el contexto de Ciencia Abierta y Principios FAIR: Una revisión sistemática rápida de estudios indexados en SciELO**

---

Alexis E. Rebolledo Carreño

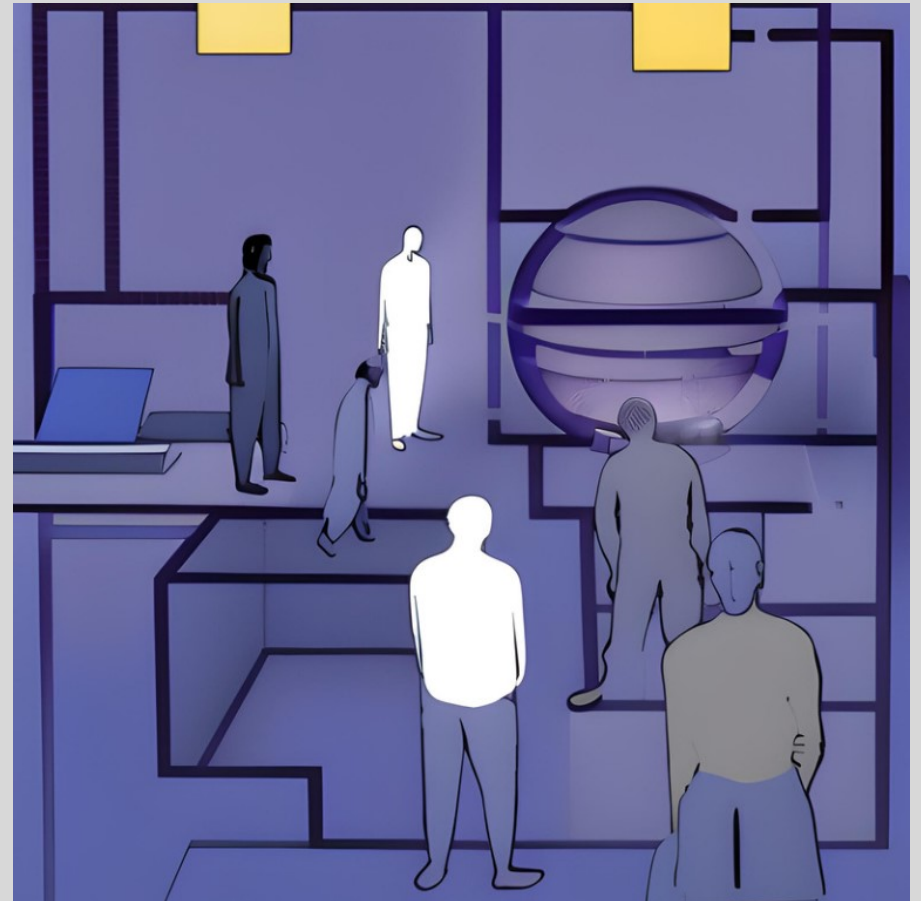
Metodólogo

Vicerrectoría de Investigación y Postgrados

Universidad de La Frontera - Chile

El objetivo principal de esta revisión sistemática rápida es examinar los desafíos empíricos que enfrenta la Investigación Cualitativa en relación con los Requerimientos de Ciencia Abierta y Principios FAIR.

A través de un exhaustivo análisis de la literatura, se busca identificar y comprender las dificultades específicas que surgen al aplicar los principios de apertura, transparencia y accesibilidad a los datos cualitativos.



¿Por qué la investigación cualitativa?

La investigación cualitativa desempeña un papel crucial en el contexto de Ciencia Abierta y por varias razones:

La naturaleza de su objeto de estudio

---

La relación sujeto-objeto en sus procedimientos

---

El carácter polisémico de sus datos

---



# Metodología

## Rapid Review

### ● Revisión sistemática rápida

Búsqueda de artículos de investigación cualitativa indexados en SciELO entre 2019 y 2022 usando descriptores en abstracts



Se construyó una base de datos con información bibliométrica relevante de los 570 artículos recuperados

Se aplicaron criterios de revisión de la metodología informada

Se realizó un análisis estadístico descriptivo en atención a la recurrencia de valores por cada criterio examinado.

# Criteria



Methodology informed



Type of study



Design



Techniques of data collection



Strategy of data collection (presence or remote)



Year of data collection



Type of analysis



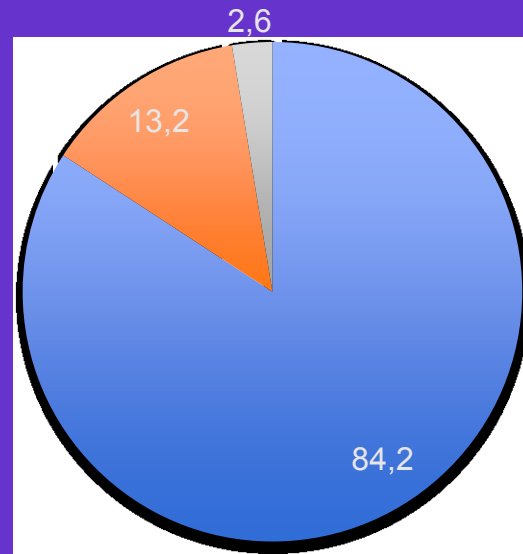
Software used



Access to dataset.

# Principales resultados

## Metodología %



■ Cualitativa ■ Mixta ■ Rev. Sistemática

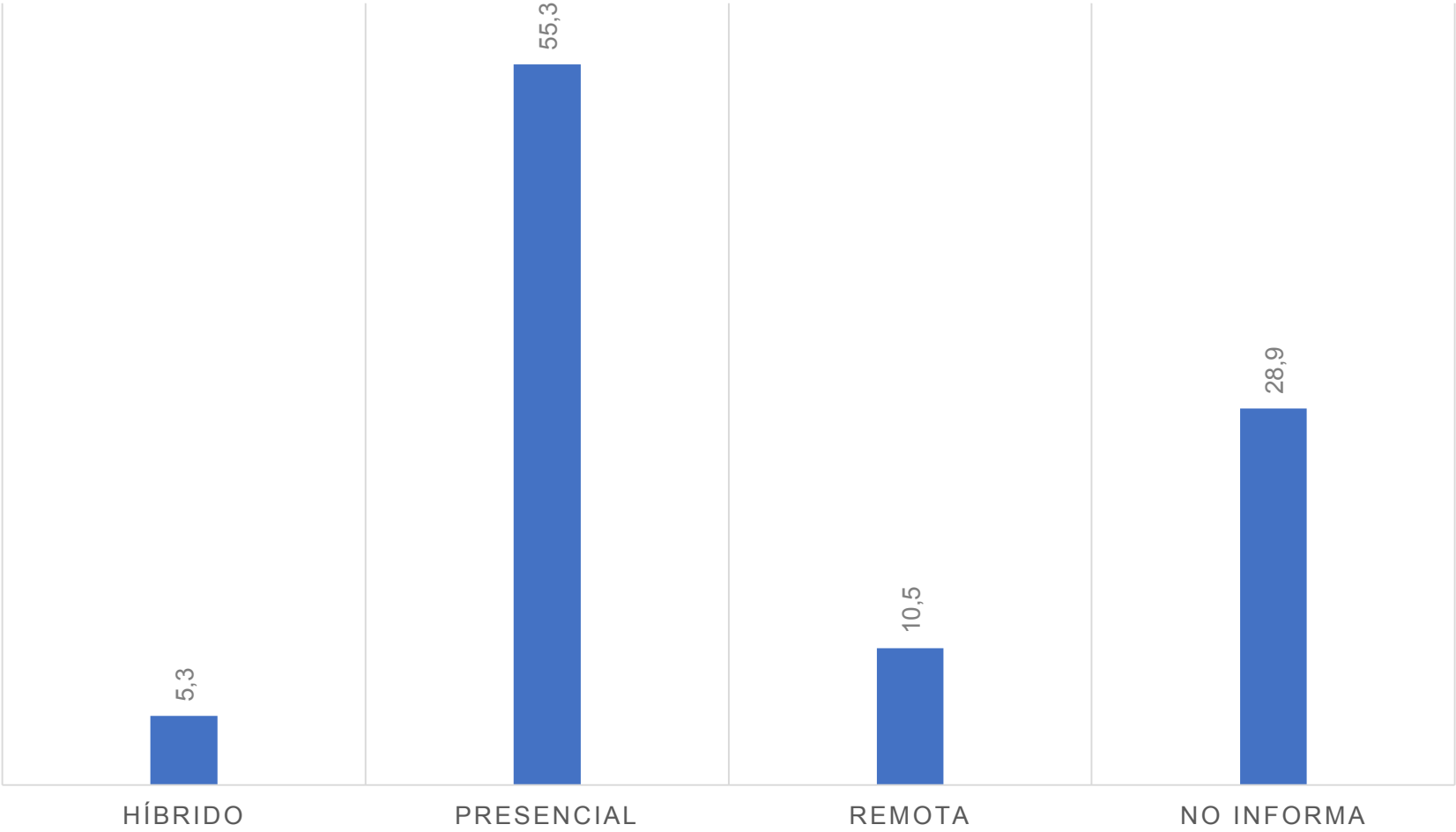
Los artículos recuperados en su gran mayoría declaran ser exclusivamente cualitativos, seguido de estudios mixtos y revisiones sistemáticas.

Otro dato relevante, es que la mayoría (47,4%) declara haber usado técnicas dialógicas, o combinadas con técnicas documentales (10,5%)



# Principales resultados

## ESTRATEGIA DE LEVANTAMIENTO DE DATOS

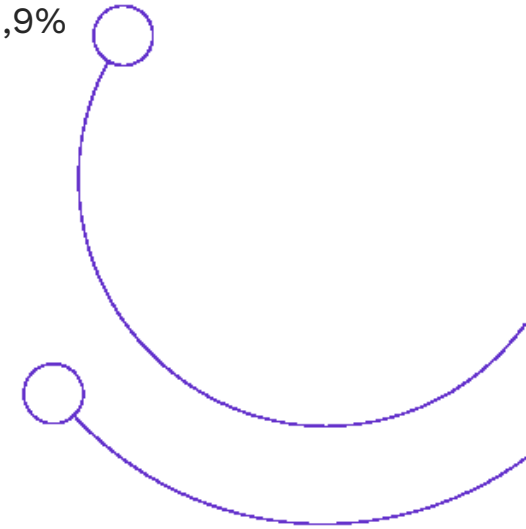




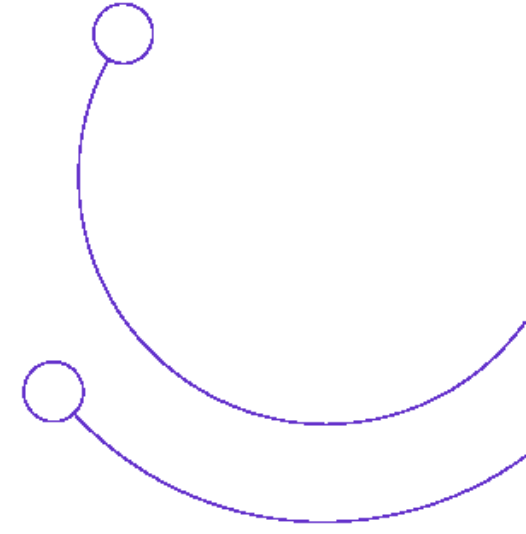
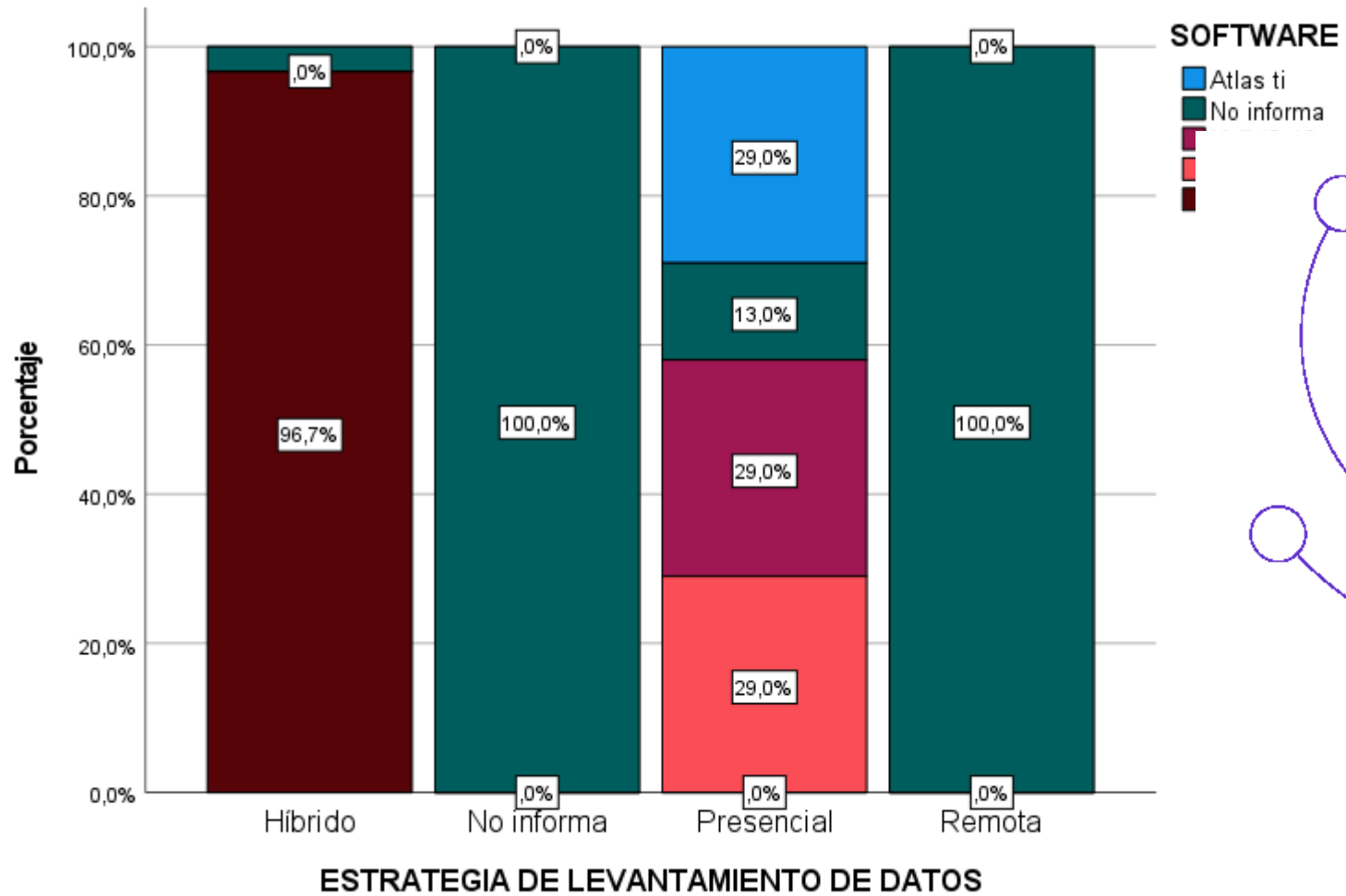


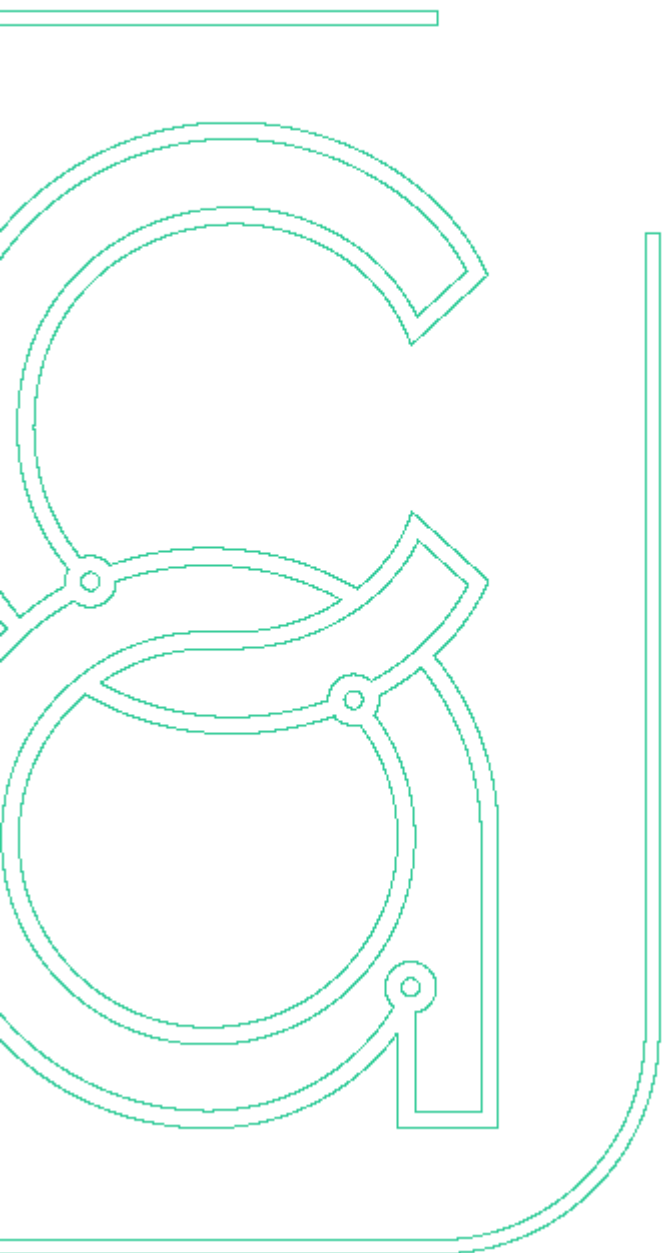
# No informa

- Estrategia de levantamiento de datos: NO INFORMA 28,9%
- Tipo de análisis declarado: NO INFORMA 57,9%
- Software: NO INFORMA 73,6%



No  
informa





Entonces...



Algunos desafíos derivados de la revisión rápida de literatura:

- **Falta de transparencia en la metodología:** Se observó una falta de transparencia en la descripción de la metodología utilizada en los estudios revisados.
- **Dificultad en la reproducibilidad y reutilización de los resultados:** La falta de transparencia en la metodología y la documentación de los datos dificulta la reproducción y reutilización de los resultados por parte de otros investigadores.

# Desafíos para la investigación cualitativa




**Transparencia metodológica** ✓




**Documentación de datos** ✓



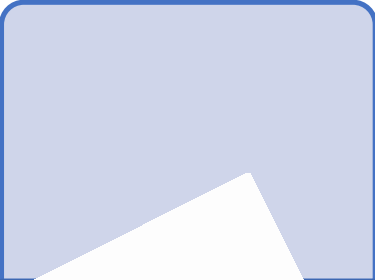
**Privacidad y confidencialidad** ✓



**Acceso a datos** ✓



**Estándares y formatos de datos** ✓



**Infraestructura y recursos** ✓




**Ética y consentimiento informado** ✓



**Interpretación y contextualización** ✓



**Colaboración interdisciplinaria** ✓



**Colaboración interdisciplinaria** ✓

ión cualitativa en la Ciencia Abierta, abrazando la transparencia, la accesibilidad y la colaboración para impulsar el conocimiento y la innovación.



# MUCHAS GRACIAS

[alexis.rebolledo@ufrontera.cl](mailto:alexis.rebolledo@ufrontera.cl) - <https://metodologica.cl/alexis/>